



Hjem > Promilleafgiftsfonden > 2012 > Robuste økonomiske analyser > **Vejrcertifikater – en risikoafdækning som ikke eliminerer alle risici**

Vejrcertifikater – en risikoafdækning som ikke eliminerer alle risici

Anvendes vejrcertifikater til at afdække risici, skal man være klar over, at udbetalingen ikke altid vil dække det faktiske tab. Promilleafgiftsfonden for landbrug

Når man betaler for at afdække en risiko, forventer man som udgangspunkt, at den pågældende risiko efterfølgende er "ude af verden".

Sådan er det imidlertid ikke helt med et vejrcertifikat. Hvis du køber et vejrcertifikat for at afdække risikoen for et udbyttetab, risikerer du, at udbetalingen ikke svarer til det tab, du har haft. Udbetalingen kan enten være mindre eller større, end den "burde" være.

Får du en større udbetaling end nødvendigt, er det selvfølgelig rart. Men udbetalingen udfylder ikke det formål den skulle. Vejrcertifikatet skal give en udbetaling i de uheldige situationer, hvor et udbyttetab eller en ekstraordinær omkostning medfører et væsentligt tab.

Får du en mindre udbetaling end tilsigtet, er det mere problematisk. Det er jo netop denne situation, du har betalt penge for at være sikret imod.

Der er flere grunde til den manglende sammenhæng imellem tab og udbetaling.

Afstanden imellem vejrstationen og marken medfører en *geografisk basisrisiko*. Det er risikoen for, at den hændelse der giver udbyttetab i marken, ikke forekommer på vejrstationen. Denne risiko er naturligvis størst, jo længere afstanden er til vejrstationen, men den er også afhængig af, hvilke vejrhændelser der er tale om. Det giver eksempelvis mening at antage, at en generelt kold vækstsæson er mindre afhængig af lokalitet end regnbyger i høst.

Vejrcertifikatet udbetaler ud fra enkle faste kriterier, såsom samlet antal mm nedbør gennem en periode. Det medfører en risiko for, at det udløsende kriterium ikke "rammer" den hændelse, der giver et tab. Eksempelvis vil den samlede nedbørsmængde i praksis hænge sammen med udbyttetab og ekstraomkostninger, men det kan også have afgørende betydning, hvor mange dage nedbøren fordeler sig over. Derfor kan du opleve at have tab på bedriften, uden at dit vejrcertifikat giver en udbetaling – eller omvendt.

Er der systematiske forskelle imellem vejrhændelserne på marken og vejrstationen, er det ikke et tilsvarende problem. Hvis du vil sikre dig imod frost, og der i efterårsnætterne generelt er 1° C koldere på din mark end ved den nærmeste vejrstation, kan du selv korrigere for dette, når du fastsætter kriterierne i dit vejrcertifikat.

Basisrisiko er ikke ukendt i planteproduktionen - og i øvrigt i forbindelse med risikostyring generelt. Der er eksempelvis ikke nogen garanti for, at du får den forventede kapacitet ud af en ny mejetærsker. Eksempelvis kan en defekt betyde, at du ikke kan høste så meget, som du forventede, da du investerede i en maskine med netop denne kapacitet.

Uanset basisrisikoen, har man reduceret risikoen ved at anvende et vejrcertifikat. Spørgsmålet er så bare, om man synes, man får en tilstrækkelig risikoreduktion, for den præmie man betaler.

[Læs mere om vejrcertifikater.](#)